

Nr. 1917/17.11.2024

Proces-verbal încheiat astăzi, 17 noiembrie 2024

Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor constituită conform Hotărârii Consiliului Uniunii nr. 58/18.10.2024, cu modificările și completările ulterioare, formată din:

- notar public Turza Alexandra-Lelia, Președintele Comisiei
- Nicolae Dragoș-Ionel, reprezentantul Ministerului Justiției
- conf. univ. dr. Ilie George-Alexandru, cadru didactic
- notar public Dobrea Teodor-Constantin
- notar public Ionașcu Titu

s-a întrunit în zilele de **16 și 17 noiembrie 2024** pentru a analiza un număr de **121 contestații** la baremul de notare, formulate de candidați și înregistrate la INR;

În urma analizării contestațiilor și în baza dispozițiilor art. 13 alin. (4) din *Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar*, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1727/C/2024, soluțiile contestațiilor împotriva baremului sunt următoarele:

- **Grila nr. 1** – Au fost formulate contestații de către un număr de **5 (cinci) candidați**.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping având în vedere dispozițiile art. 1214 alin. (2) Cod civil.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. c) se resping, având în vedere dispozițiile art. 1257 Cod civil, care prevăd că cel al cărui consimțământ este viciat are dreptul de a pretinde, în afară de anulare, și daune-interese sau, dacă preferă menținerea contractului, de a solicita **numai** reducerea prestației sale cu valoarea daunelor-interese la care ar fi îndreptățit.

- **Grila nr. 4** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge întrucât obligația afectată de condiție suspensivă nu este certă, deci nu se poate stinge prin compensație [art. 1400 Cod civil și art. 1617 alin. (1) Cod civil].

- **Grila nr. 7** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping întrucât sancțiunea considerării clauzei ca nescrisă trebuie prevăzută expres de lege [art. 1246 alin. (1) Cod civil].

- **Grila nr. 8** – Contestațiile formulate de un număr de **13 (treisprezece) candidați** se resping având în vedere faptul că utilizarea termenului „numit” în cuprinsul răspunsului de la lit. c) nu are relevanță cu privire la valoarea de adevăr a acestui răspuns, ținând seama de faptul că afirmația urmărește verificarea doar a următoarelor elemente:

posibilitatea revocării tutorelui, cine îl poate revoca și dacă revocarea poate avea loc printr-un înscris sub semnătură privată.

- **Grila nr. 9** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 44 alin. (2) Cod civil.

- **Grila nr. 12** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 205 alin. (3) Cod civil.

- **Grila nr. 14** – Contestațiile formulate de un număr de **8 (opt) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 748 alin. (2) Cod civil.

- **Grila nr. 15** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 695 alin. (2) Cod civil. Pentru celelalte cazuri de constituire a suprafeței, principiul libertății contractuale justifică posibilitatea modificării structurii construcției, prin acordul părților.

- **Grila nr. 17** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere faptul că, potrivit dispozițiilor art. 1244 Cod civil, doar convențiile care strămută sau constituie drepturi reale care urmează a fi înscrise în cartea funciară trebuie să fie încheiate prin înscris autentic, sub sancțiunea nulității absolute, ceea ce nu se poate reține în cazul contractului de administrare a coproprietății cu privire la un bun imobil aflat în proprietate comună. De altfel, art. 644 alin. (3) Cod civil prevede **notarea** în cartea funciară, la cererea oricărui dintre coproprietari, a contractelor de administrare a coproprietății.

- **Grila nr. 18** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 865 alin. (2) Cod civil.

- **Grila nr. 19** – Contestațiile formulate de un număr de **3 (trei) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 667 Cod civil. Răspunsul de la lit. b) rămâne corect și dacă se ia în considerare faptul că proprietarul devălmaș nu are o cotă-parte determinată.

- **Grila nr. 24** – Contestațiile formulate de un număr de **7 (șapte) candidați** împotriva răspunsului de la lit. a) se resping având în vedere dispozițiile art. 1603 alin. (1) Cod civil, care nu permit opunerea excepțiilor personale, iar nulitatea relativă pentru vicierea consimțământului este cuprinsă în această categorie. Întrucât tema grilei privește materia preluării datoriei, se impunea valorificarea informațiilor *specifice acestei teme*, ceea ce implica raportarea răspunsului la viciile de consimțământ ale contractului încheiat între debitorul inițial și creditor, iar nu la contractul încheiat de către noul debitor cu creditorul.

- **Grila nr. 31** – Au fost formulate contestații de către un număr de **75 (șaptezeci și cinci) candidați**.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. a) se admit, având în vedere faptul că C, în calitate de terț față de contractul de vânzare, nu poate cere rezoluțiunea contractului sau restituirea prețului, ceea ce determină ca răspunsul de la lit. a) să nu fie corect.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping având în vedere dispozițiile art. 1683 alin. (3) Cod civil, care se aplică prioritar în raport cu art. 1312 Cod civil (chiar și în

situația în care s-ar admite că această normă, ca normă generală, ar fi aplicabilă ratificării avute în vedere de dispozițiile art. 1683 Cod civil).

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping având în vedere că dispozițiile art. 1659 teza întâi Cod civil impun sancțiunea nulității absolute (singura compatibilă cu formularea „nu produce niciun efect”, în condițiile în care un act anulabil poate produce efecte prin confirmare).

Având în vedere faptul că grila nu are nicio variantă de răspuns corectă, în temeiul dispozițiilor art. 13 alin. (6) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1727/C/2024, se anulează grila și se acordă punctajul corespunzător tuturor candidaților.

- **Grila nr. 32** – Contestațiile formulate de un număr de **4 (patru) candidați** se resping având în vedere faptul că niciuna dintre tezele prevăzute de art. 1024 alin. (1) și (3) Cod civil nu conține ipoteza curgerii termenului de 1 an de la data la care moștenitorii au luat cunoștință de fapta de ingraturitate.

- **Grila nr. 33** – Au fost formulate contestații de către un număr de **2 (doi) candidați**.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. b) se resping având în vedere că acțiunea în anulare (care nu poate fi confundată cu simpla apărare prin care se invocă nulitatea relativă) poate fi formulată doar de către minorul care a împlinit vârsta de 14 ani, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (1) Cod civil.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. c) se resping având în vedere dispozițiile art. 1019 alin. (3) Cod civil, care trimit la reglementarea vânzării, unde **regula** este că vânzătorul este obligat să garanteze contra viciilor ascunse, chiar și atunci când nu le-a cunoscut, dacă părțile nu au convenit altfel [art. 1.708 alin (1) Cod civil].

- **Grila nr. 34** – Au fost formulate contestații de către un număr de **22 (douăzeci și doi) candidați**.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. a) se resping întrucât formularea „*și de tutorele minorului*” impunea identificarea unor ipoteze în care tutorele minorului putea încheia un mandat de ocrotire cu privire la îngrijirea acestuia. Or, potrivit dispozițiilor art. 114 alin. (6) teza a doua Cod civil, tutorele minorului, cu care acesta din urmă este și rudă de până la gradul al doilea inclusiv, poate să încheie un contract de mandat de ocrotire cu privire la îngrijirea acestuia.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât dispozițiile art. 2030 alin. (3) Cod civil derogă de la dispozițiile art. 2030 alin. (1) lit. c) Cod civil.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. c) se resping având în vedere dispozițiile art. 2029² alin. (2) teza a doua Cod civil, care permit instanței de tutelă să desemneze o asemenea persoană, cu ocazia încuviințării mandatului, dacă mandantul nu a desemnat o asemenea persoană.

- **Grila nr. 35** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 2021 Cod civil. Răspunsul de la lit. c) este fals întrucât poate exista o sferă de situații în care insolvența terțului este dublată de insolvabilitatea acestuia.

- **Grila nr. 36** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 2016 alin. (2) Cod civil.

- **Grila nr. 37** – Contestațiile formulate de un număr de **16 (șaisprezece) candidați** se resping având în vedere faptul că soțul supraviețuitor poate dobândi bunuri aparținând gospodăriei casnice chiar dacă vine la moștenire în concurs cu descendenții lui *de cuius*, în situația în care aceste bunuri, care intră în masa succesorală, vor cădea în lotul soțului supraviețuitor, în urma partajului.

- **Grila nr. 39** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere faptul că, în tematica examenului sau concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, se regăsesc, la materia *Drept civil – Succesiuni, Capitolul II. Moștenirea legală*, clasele I și a II-a de moștenitori legali.

- **Grila nr. 41** – Contestațiile formulate de un număr de **15 (cincisprezece) candidați** se resping având în vedere faptul că regula generală este cea prevăzută de dispozițiile art. 959 alin. (2) Cod civil, pentru că, ținând seama de formularea legală nedistinctivă, aceasta are vocație să se aplice tuturor cazurilor de nedemnitate, în timp ce răspunsul de la lit. c) înglobează o regulă aplicabilă doar cazului reglementat de art. 959 alin. (1) lit. a) Cod civil. În al doilea rând, dispozițiile art. 959 alin. (4) fac trimitere la o hotărâre judecătorească civilă **definitivă** prin care au fost constatate faptele.

- **Grila nr. 42** – Au fost formulate contestații de către un număr de **58 (cincizeci și opt) candidați**.
 Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât pot exista ipoteze în care rudele de grad diferit care vin la moștenire aparțin aceleiași clase de moștenitori, precum venirea la moștenire a unui fiu și a unui nepot de fiu precedat (ambii aparțin clasei întâi de moștenitori).
 Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât împărțirea pe tulpini a moștenirii este un efect al reprezentării succesoriale [art. 968 alin. (1) Cod civil] și o cauză (prin urmare, nu o consecință) a venirii la moștenire a unor rude de grad diferit.
 Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. c) se resping având în vedere faptul că principiul proximității gradului de rudenie, prevăzut de dispozițiile art. 964 alin. (3) Cod civil, este **specific moștenirii legale** și exclude, **ca regulă**, venirea la moștenire a unor rude de grad diferit.

- **Grila nr. 43** – Contestațiile formulate de un număr de **3 (trei) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 965, art. 972 și ale art. 975 Cod civil.

- **Grila nr. 44** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 967 și ale art. 975 Cod civil.

- **Grila nr. 45** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 972 și ale art. 981 Cod civil.

- **Grila nr. 46** – Contestațiile formulate de un număr de **17 (șaptesprezece) candidați** se resping având în vedere faptul că, potrivit doctrinei, captația presupune utilizarea unor mijloace frauduloase mai directe și mai brutale, iar nu indirecte și subtile (specifice sugestiei). A se vedea Francisc Deak, Romeo Popescu, *Tratat de drept succesoral, Vol. II. Moștenirea testamentară, Ediția a IV-a*, Ed. Universul Juridic, București, 2019, p. 57, și Gabriel Boroi ș.a., *Fișe de drept civil. 2. Obligațiile. Contractele. Moștenirea, Ediția a VII-a*, Ed. Hamangiu, București, 2022, p. 571.

- **Grila nr. 48** – Au fost formulate contestații de către un număr de **14 (paisprezece) candidați**.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping având în vedere faptul că ipoteza acestui răspuns nu se regăsește printre cazurile prevăzute de dispozițiile art. 183 Cod procedură civilă.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. b) se resping întrucât ipoteza acestui răspuns este prevăzută de dispozițiile art. 183 alin. (2) Cod procedură civilă.

Contestațiile formulate împotriva răspunsului de la lit. c) se resping având în vedere că acesta din urmă este prevăzut de dispozițiile art. 183 alin. (1) Cod procedură civilă, care referă „**trimiterea**” e-mailului înăuntrul termenului prevăzut de lege.

- **Grila nr. 50** – Au fost formulate contestații de către un număr de **4 (patru) candidați**.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping având în vedere dispozițiile art. 177 alin. (3) Cod procedură civilă, care nu disting între nulitatea relativă și nulitatea absolută.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping având în vedere dispozițiile art. 179 alin. (4) Cod procedură civilă, care nu disting între nulitatea relativă și nulitatea absolută.

- **Grila nr. 51** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 3 alin. (1¹) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 52** – Contestațiile formulate de un număr de **17 (șaptesprezece) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 15 lit. f¹ din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și faptul că, în tematica examenului sau concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, se regăsește și competența notarului public.

- **Grila nr. 54** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 9 alin. (4) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 57** – Contestațiile formulate de un număr de **4 (patru) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (14) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 58** – Contestațiile formulate de un număr de **19 (nouăsprezece) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 41 alin. (3) și ale art. 42 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 59** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 48 alin. (3) și (4) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 60** – Contestațiile formulate de un număr de **3 (trei) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 49 lit. c) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 63** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 55 alin. (1) lit. b) și ale art. 60 alin. (1) din Legea nr. 36/1995 a

notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 179 și ale art. 180 din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 66** – Contestațiile formulate de un număr de **51 (cincizeci și unul) candidați** se admit având în vedere dispozițiile art. 159 alin. (3) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și, ținând seama de faptul că grila are trei variante de răspuns corecte [și varianta de răspuns de la lit. a) este de asemenea corectă], în temeiul dispozițiilor art. 13 alin. (6) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1727/C/2024, se anulează grila și se acordă punctajul corespunzător tuturor candidaților.

- **Grila nr. 67** – Contestațiile formulate de un număr de **16 (șaisprezece) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (2) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 11 lit. r) din Statutul Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, aprobat prin Hotărârea Congresului Notarilor Publici din România nr. 10/2014, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 69** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 50 alin. (1) lit. l) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 71** – Contestațiile formulate de un număr de **3 (trei) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 138 alin. (2) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 75** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 277 din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 77** – Contestațiile formulate de un număr de **4 (patru) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 268 teza finală din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 78** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 251 alin. (2) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 79** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 119 alin. (2) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 80** – Contestațiile formulate de un număr de **20 (douăzeci) candidați** se resping având în vedere faptul că, în ipoteza prevăzută de răspunsul de la lit. c), instanța de judecată a constatat deja, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, calitatea

moștenitorilor, numărul lor, compunerea masei succesoriale și întinderea drepturilor care li se cuvin.

- **Grila nr. 81** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 113 alin. (2) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 253 alin. (2) din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 84** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 107 alin. (4) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 85** – Au fost formulate contestații de către un număr de **56 (cincizeci și șase) candidați**.

Varianta de răspuns de la lit. b) nu este corectă. Formularea negativă - „*nu reglementează în mod distinct*” - acoperă ipoteza în care reglementarea celor două categorii (comorienții și codecedați) *s-ar face împreună*. Or, afirmația potrivit căreia cele două acte normative reglementează cele două categorii împreună este falsă, în condițiile în care, pe de o parte, Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează nici implicațiile practice ale dezbaterii succesiunilor comorienților, nici implicațiile practice ale dezbaterii succesiunilor codecedaților, iar, pe de altă parte, Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare, reglementează doar implicațiile practice ale dezbaterii succesiunilor comorienților.

Nici varianta de răspuns de la lit. a) nu este corectă întrucât, pe de o parte, Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează nici implicațiile practice ale dezbaterii succesiunilor comorienților, nici implicațiile practice ale dezbaterii succesiunilor codecedaților, iar, pe de altă parte, Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare, reglementează doar implicațiile practice ale dezbaterii succesiunilor comorienților.

- **Grila nr. 86** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere faptul că, în tematica examenului sau concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, se regăsește procedura succesorală notarială.

- **Grila nr. 89** – Contestațiile formulate de un număr de **12 (doisprezece) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 144 alin. (3) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 93** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 224 alin. (4) teza finală din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 96** – Contestațiile formulate de un număr de **2 (doi) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 135 alin. (2) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 97** – Contestația formulată de **1 (unul) candidat** se respinge având în vedere dispozițiile art. 148 alin. (1) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 1011 alin. (1) Cod civil, care constituie **regula** în materia contractului de donație.

- **Grila nr. 98** – Au fost formulate contestații de către un număr de **30 (treizeci) candidați**.

Una dintre contestații nu a fost motivată și se respinge ca atare.

Celelalte 29 (douăzeci și nouă) de contestații se resping având în vedere dispozițiile art. 302 și ale art. 303 din Regulamentul de aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2333/C/2013, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 150 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 99** – Contestațiile formulate de un număr de **8 (opt) candidați** se resping având în vedere dispozițiile art. 12 lit. i), art. 15 și ale art. 163 alin. (3) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

- **Grila nr. 100** – Au fost formulate contestații de către un număr de **8 (opt) candidați**.

Una dintre contestații nu a fost motivată și se respinge ca atare.

Celelalte 7 (șapte) contestații se resping având în vedere dispozițiile art. 154 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Au fost luate în considerare toate cele **121 de contestații** care au fost depuse în termen, indiferent dacă au fost depuse înainte de ora zero a zilei de 15 noiembrie 2024.

Nu au fost depuse contestații după împlinirea termenului.

Drept pentru care am întocmit prezentul proces-verbal în 2 (două) exemplare.

Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor

Notar public Turza Alexandra-Lelia, Președintele Comisiei

Nicolae Dragoș-Ionel, reprezentantul Ministerului Justiției

Conf. univ. dr. Ilie George-Alexandru, cadru didactic

Notar public Dobrea Teodor-Constantin

Notar public Ionașcu Titu

