

Proces-verbal încheiat astăzi, 14 noiembrie 2025

Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor constituită conform Hotărârii Consiliului Uniunii nr. 71/26.09.2025 și a Ordinului ministrului justiției nr. 1922/C/2025, formată din:

- notar public Isache Dragoș, Președintele Comisiei
- Nicolae Dragoș Ionel, reprezentantul Ministerului Justiției
- conf. univ. dr. Diaconescu Șerban, cadru didactic
- notar public Macovei Codrin
- notar public Berevoianu Radu Costin

s-a întrunit în zilele de **13 și 14 noiembrie 2025** pentru a analiza un număr de **186 contestații** la baremul de notare, formulate de candidați și înregistrate la INR.

În urma analizării contestațiilor și în baza dispozițiilor art. 13 alin. (4) din *Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar*, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 1727/C/2024, soluțiile contestațiilor împotriva baremului sunt următoarele:

- **Grila nr. 1** – au fost formulate contestații de un număr de **13 (treisprezece)** candidați. Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât, conform art. 1.278 alin. (4), cât și art. 1.668 Cod civil, nu pactul de opțiune ci contractul de vânzare are efect translativ de drepturi.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât obligațiile *scriptae in rem* au ca specific că sunt strâns legate de un bun și cel care este titularul dreptului asupra bunului este ținut să execute obligația născută în legătură cu bunul chiar și atunci când nu a fost parte la nașterea raportului juridic.

- **Grila nr. 2** – au fost formulate contestații de un număr de **1(un)** candidat.

Contestația care privește răspunsul de la lit. b) se respinge întrucât varianta se referă la obligația corespunzătoare prestației, iar actul fiind cu titlu gratuit nu există obligație corespunzătoare.

- **Grila nr. 3** – au fost formulate contestații de un număr de **14 (paisprezece)** candidați. Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât varianta se referă în mod generic la noțiunea de produse și nu la distincția dintre fructe sau produse; ipoteza acestei variante este expres confirmată de alin. (4) al art. 548 Cod civil; de asemenea, se respinge contestația privitoare la neîncadrarea variantei în tematică având în vedere că titlul primei secțiuni a Cărții a III-a din Codul civil este "Bunurile și drepturile reale în general".

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât dreptul de creanță poate fi asimilat unui bun mobil imaterial; de asemenea, se respinge contestația privitoare la

neîncadrarea variantei în tematică având în vedere că în tematică este prezent conținutul raportului juridic civil.

- **Grila nr. 5** – au fost formulate contestații de un număr de **52 (cincizecișdoi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât art. 54 și art. 55 Cod civil disting două cazuri de anulare a hotărârii judecătorești; de asemenea, se respinge contestația privitoare la neîncadrarea variantei în tematică având în vedere că decesul marchează sfârșitul capacității de folosință a persoanei fizice, prin urmare se încadrează în tematică la „capacitatea de folosință a persoanei fizice”.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât art. 54 alin. (2) Cod civil prevăd expres regimul restituirii în natură a bunurilor persoanei în cauză; întrebarea nu vizează posesia și păstrarea fructelor bunurilor celui declarat mort, ci regulile de restituire aplicabile ca urmare a anulării hotărârii declarative a morții; de asemenea, se respinge contestația privitoare la neîncadrarea variantei în tematică având în vedere că decesul marchează sfârșitul capacității de folosință a persoanei fizice, prin urmare se încadrează în tematică la „capacitatea de folosință a persoanei fizice”.

- **Grila nr. 6** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât nu poate fi subînțeleasă în ipoteza grilei existența autorizației instanței de tutelă.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât dispozițiile art. 44 alin. (2) Cod civil dispun în sens identic cu conținutul răspunsului de la litera c).

- **Grila nr. 7** – au fost formulate contestații de un număr de **10 (zece)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât dispozițiile art. 41 alin. (3) Cod civil dispun în același sens cu conținutul variantei; Decizia nr. 58/2024 a Î.C.C.J., completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, invocată, nu este aplicabilă minorului cu capacitate restrânsă de exercițiu.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping, întrucât Decizia nr. 58/2024 a ÎCCJ, completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, este aplicabilă minorului fără capacitate de exercițiu, iar hotărârea instanței, general obligatorie, stipulează că actul de acceptare a moștenirii este în acest caz un act de dispoziție care trebuie autorizat de instanța de tutelă; acceptarea tacită prin acte de dispoziție nu poate fi îndeplinită de unul singur de minorul fără capacitate de exercițiu; în plus, acceptarea succesiunii nu poate fi calificată ca un act de administrare, ÎCCJ pronunțându-se dacă actul este unul de dispoziție sau de conservare, prin urmare nici aceste argumente nu pot fi reținute ca întemeiate.

- **Grila nr. 8** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât, de exemplu, potrivit art. 172 alin. (3) Cod civil, o persoană cu capacitate de exercițiu restrânsă poate întocmi dispoziții testamentare.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât art. 147 alin. (1) Cod civil prevăd regula, iar alin. (2) excepția.

- **Grila nr. 9** – au fost formulate contestații de un număr de **28 (douăzecișiopt)** candidați.

Contestațiile se resping întrucât regulile aplicabile încetării capacității de folosință a persoanei juridice sunt subsumate tematicii „Persoanei juridice” și nu subiectului lichidării persoanei juridice.

- **Grila nr. 10** – au fost formulate contestații de un număr de **3 (trei)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât art. 29 alin. (1) Cod civil interzice aplicarea regulii de interpretare a analogiei în ceea ce privește capacitatea civilă.

- **Grila nr. 11** – au fost formulate contestații de un număr de **16 (șaisprezece)** candidați. Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât, de exemplu, contractul de donație cu sarcini este, în limita sarcinii, un contract sinalagmatic.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât conform dispozițiilor art. 1.171 Cod civil contractul este sinalagmatic doar atunci când obligațiile născute din acesta sunt atât reciproce, cât și interdependente.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât trebuie făcută diferența între contractul unilateral și actul unilateral.

- **Grila nr. 12** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestația care privește răspunsul de la lit. a) se respinge întrucât părțile pot conveni să încheie în formă autentică un act care nu este solemn conform legii, precum un împrumut bănesc.

Contestația care privește răspunsul de la lit. b) se respinge întrucât dispozițiile art. 1.242 alin (1) Cod civil vorbesc despre lipsa formei pe care în chip neîndoielnic legea o cere pentru încheierea valabilă a contractului.

- **Grila nr. 13** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât sunt condiții diferite ale erorii, elementul esențial, respectiv caracterul determinant, acesta din urmă fiind un element subiectiv.

- **Grila nr. 14** – au fost formulate contestații de un număr de **13 (treisprezece)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât expresia „poate” a variantei are în vedere o ipoteză și nu îndeplinirea exhaustivă a condițiilor dolului ca viciu de consimțământ.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât, de exemplu, o parte poate fi indusă în eroare de către un terț, caz în care contractul se poate anula pentru dol doar dacă există complicitatea cocontractantului sau, în caz contrar, poate fi anulat contractul pentru eroare, dacă sunt îndeplinite toate condițiile existenței acestui viciu de consimțământ.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât dolul este un delict civil, care beneficiază de o reglementare de sine stătătoare (art. 1.214 și urm. Cod civil); pe de altă parte, eroarea nu este un delict civil.

- **Grila nr. 15** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping având în vedere diferența de regim juridic dintre cele două categorii de contracte prevăzute în mod expres de dispozițiile art. 1.407 alin. (2) și (4) Cod civil.

- **Grila nr. 16** – au fost formulate contestații de un număr de **52 (cincizecișidoi)** candidați.

Contestațiile se resping întrucât problematica efectelor erorii comune și invincibile în raport cu dispozițiile art. 17 Cod civil și regulile de carte funciară este tratată atât la efectele nulității actului juridic civil (desființarea actelor subsecvente), cât și în materia efectelor nedemnității [art. 960 Cod civil, în special alin. (3)].

- **Grila nr. 17** – au fost formulate contestații de un număr de **80 (optzeci)** candidați. Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât textul invocat al art. 1.276 alin. (1) Cod civil nu este identic cu textul variantei de răspuns, care precizează că „executarea nu a avut loc”, pe când textul legal face referire la „executarea contractului nu a început”. Prin „executarea nu a avut loc” se poate înțelege că aceasta a început, dar că nu s-a finalizat (de exemplu, plata parțială).

- **Grila nr. 18** – au fost formulate contestații de un număr de **26 (douăzecișase)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât ipoteza grilei vizează o excludere *de plano* a impreviziunii, chiar și în situații excepționale; nici legiuitorul nu a exclus expres aplicarea impreviziunii (a se vedea și art. 1.006-1.008 Cod civil), ca în materia leziunii, nici fundamentul instituției impreviziunii, care se raportează la echitate, nu exclude ca instanța să aprecieze că o obligație, indiferent de contractul din care rezultă, a devenit excesiv de împovăritoare; mai trebuie menționat că, în cazul contractelor aleatorii, riscul asumat privește prestațiile părților, și nu împrejurări externe imprevizibile, precum în cazul impreviziunii.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping pentru aceleași motive expuse la varianta de răspuns c).

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât dispozițiile art. 1.271 alin. (2) lit. b) Cod civil stabilesc că instanța poate să dispună încetarea contractului, la momentul și în condițiile pe care le stabilește.

Contestațiile care privesc faptul că grila ar excede tematicii se resping întrucât materia „impreviziunii” este subsumată „principiului forței obligatorii a contractului” care este parte integrantă a tematicii „Efectele actului juridic civil”.

- **Grila nr. 20** – au fost formulate contestații de un număr de **5 (cinci)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsurile de la lit. a), b) și c) se resping întrucât prin raportare la dispozițiile art. 1.401 Cod civil amânarea obligațiilor de predare a bunului și de plată a prețului (exigibile la momentul încheierii contractului) indică aplicarea prezumției caracterului rezolutoriu atunci când scadența obligațiilor principale precedă momentul la care condiția s-ar putea îndeplini [art. 1.401 alin. (2) Cod civil]; întrucât B este proprietar sub condiție rezolutorie, A nu putea înstrăina lui C același drept decât sub condiție suspensivă, caz în care acesta din urmă nu era îndreptățit să culeagă fructele. Argumentul care vizează neclaritatea ipotezei referitoare la calitatea de vânzător a lui A sau B este neîntemeiat prin raportare la mențiunea din ipoteză că A transmite lui C același bun în condiții de transparență cu privire la actul încheiat anterior cu B, mențiune care nu s-ar fi impus dacă B era vânzător.

- **Grila nr. 21** – au fost formulate contestații de un număr de **5 (cinci)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât dispozițiile art. 716 alin. (1) Cod civil neagă în mod expres ipoteza acestei variante; de asemenea, nu trebuie confundată natura juridică a sumelor datorate cu titlu de despăgubire cu cea a sumelor datorate cu titlu de indemnizație.

- **Grila nr. 24** – au fost formulate contestații de un număr de **1 (un)** candidat.

Contestația care privește răspunsul de la lit. b), prin care se susține că acesta este greșit, se respinge ca fiind fără obiect, întrucât răspunsul este indicat și în barem în același mod.

- **Grila nr. 26** – au fost formulate contestații de un număr de **6 (șase)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsurile de la lit. a), b) și c) se resping întrucât ipoteza avută în vedere de grilă, de conflict între dobânditorii de drepturi de la același autor, se

soluționează conform dispozițiilor art. 891-892 Cod civil, la care face trimitere și ipoteza de excepție prevăzută de art. 902 alin. (1) teza finală Cod civil.

- **Grila nr. 35** – au fost formulate contestații de un număr de **6 (șase)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât art. 2.273 alin. (2) Cod civil exclude expres doar eroarea de drept referitoare la chestiunile ce constituie obiectul neînțelegerii părților. Sunt însă posibile motive de eroare care nu vizează obiectul neînțelegerii părților și care nu pot fi automat considerate neesențiale așa cum invocă argumentele aduse prin raportare la eroarea esențială. *Per a contrario*, eroarea de drept poate fi invocată pentru alte ipoteze care, prin excepție, se pot dovedi esențiale pentru consimțământul uneia dintre părți dacă dispozițiile legale nu erau accesibile și previzibile la momentul exprimării consimțământului.

- **Grila nr. 36** – au fost formulate contestații de un număr de **11 (unsprezece)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât prin raportare la dispozițiile art. 1.255 alin. (1) coroborat cu art. 1.402 Cod civil rezultă că expresia „întotdeauna” este eronată atunci când o clauză nescrisă ar fi sancționată cu nulitatea întregului contract; de asemenea, uneori nulitatea întregului contract este atrasă doar în ipoteza în care clauza respectivă este chiar cauza contractului iar ipoteza grilei vizează că acea clauză este motiv determinant pentru una dintre părți.

Contestația care privește răspunsul de la lit. a), prin care se susține că acesta este greșit, se respinge ca fiind fără obiect, întrucât răspunsul este indicat și în barem în același mod. Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât art. 2.269 Cod civil prevede că tranzacția este indivizibilă în ceea ce privește obiectul său; în lipsa unei stipulații contrare, ea nu poate fi desființată în parte, iar folosirea în ipoteza răspunsului de la litera b) a termenului de „nulitate” implică atât nulitatea absolută, cât și nulitatea relativă.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât dispozițiile art. 1.246 alin. (1) Cod civil prevăd ca sancțiune prezumată nulitatea.

- **Grila nr. 39** – au fost formulate contestații de un număr de **15 (unsprezece)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât condițiile art. 1.110 alin. (2) Cod civil care reglementează acceptarea tacită a moștenirii printr-un act de dispoziție asupra unui bun din masa succesorală sunt îndeplinite; varianta de răspuns c) nu subînțelege ipoteza „întotdeauna” sau „are valoare în orice situație”; în exprimarea art. 1.110 Cod civil se folosește expresia „pot” pentru a exclude, de exemplu, incidența ipotezei reglementate de art. 1.111 Cod civil; nicio altă circumstanță de natură să pună sub semnul întrebării calificarea actului de dispoziție descris ca fiind act de acceptare a moștenirii nu este prezentă.

- **Grila nr. 40** – au fost formulate contestații de un număr de **22 (douăzecișidoi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât, de exemplu, în absența (fizică sau juridică – nedemnitare, renunțare) moștenitorilor legali/rezervatari, cotitatea disponibilă va fi absorbită de întreaga moștenire, deci vocația legatarului identificată la această variantă devine una universală.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât interpretarea acceptată consideră că universalitatea unei mase de bunuri/drepturi, în conformitate cu dispozițiile Codului civil, se rezumă la existența patrimoniului de afectatiune.

- **Grila nr. 44** – au fost formulate contestații de un număr de **9 (nouă)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât dispozițiile art. 967 alin. (1) Cod civil prevăd că poate fi reprezentată persoana lipsită de capacitatea de a moșteni,

precum și nedemnul, iar prin prima noțiune înțelegem predecedatul, comorientul și codecedatul, pe când în privința nedemnului nu se face distincția faptului dacă este în viață sau nu; de asemenea, constatarea sau declararea nedemnității se poate face în condițiile decesului autorului faptei conform art. 958 alin. (2), respectiv art. 959 alin. (4) Cod civil.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât dispozițiile art. 967 alin. (2) Cod civil prevăd că pentru a veni prin reprezentare succesorală la moștenirea defunctului, reprezentantul trebuie să îndeplinească toate condițiile generale pentru a-l moșteni pe acesta, deci inclusiv condiția referitoare la vocația succesorală; interpretarea variantei de răspuns nu face referire la absența altor condiții, ci la caracterul obligatoriu al condiției expuse.

- **Grila nr. 47** – au fost formulate contestații de un număr de **3 (trei)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât textul variantei face referire la „declarația ... defunctului” care este redactată fie sub forma înscrisului autentic notarial, fie sub forma unui înscris sub semnătură privată, pe când textul art. 961 alin. (1) Cod civil prevede că efectele nedemnității de drept sau judiciare pot fi înlăturate expres prin testament sau printr-un act autentic notarial de către cel care lasă moștenirea.

- **Grila nr. 48** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsurile de la lit. a), b) și c) se resping pentru că termenele procedurale se clasifică în absolute și relative după sancțiunea care intervine în caz de nerespectare; după caracterul lor, termenele procedurale se împart în prohibitive și imperative.

- **Grila nr. 50** – au fost formulate contestații de un număr de **4 (patru)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât argumentele invocate nu au legătură cu situația de fapt (prezența fiului minor în vârstă de 13 ani) descrisă în variantă.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât art. 163 alin. (6) Cod procedură civilă prevede că, dacă destinatarul nu este găsit la domiciliu sau reședință, agentul va înmâna citația unei persoane majore din familie și, doar în lipsa acesteia, oricărei alte persoane majore care locuiește cu destinatarul; prin urmare, ipoteza comunicării citației unei persoane majore din familie este corectă.

- **Grila nr. 53** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât dispozițiile art. 58 alin. (6) lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 prevăd că Biroul executiv al Consiliului Uniunii propune ministrului justiției, printre altele, asocierea notarilor publici.

- **Grila nr. 59** – au fost formulate contestații de un număr de **1 (un)** candidat.

Contestația care privește răspunsul de la lit. a) se respinge întrucât ipoteza este prevăzută expres de art. 74 lit. e) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995.

- **Grila nr. 61** – au fost formulate contestații de un număr de **12 (doisprezece)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se admit întrucât deși conform reglementării aplicabile constatării sau dispunerii încetării calității de notar public, acestea, cu titlu de regulă, se dispun de ministrul justiției la propunerea Biroului executiv al Consiliului Uniunii, la cererea notarului public sau din oficiu [art. 41 alin. (1) din Lege și art. 68 din Regulamentul de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității

notariale nr. 36/1995], ipoteza acestei variante este una de excepție. Astfel, varianta de răspuns este corectă conform dispozițiilor art. 73 din Regulamentul de aplicare al legii, coroborate cu dispozițiile art. 75 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995.

În consecință, contestațiile se admit, iar punctajul corespunzător acestei grile se acordă numai candidaților care au indicat și litera c) ca răspuns corect, alături de litera b), în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (7) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin OMJ nr. 1727/C/2024.

- Grila nr. 62 – au fost formulate contestații de un număr de **1 (un)** candidat.

Contestația care privește răspunsul de la lit. a) se respinge întrucât dispozițiile art. 69 lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 prevăd că exercitarea profesiei de notar public este incompatibilă cu exercitarea unei funcții publice sau de demnitate publică, cu unele excepții; prin urmare, noțiunea de „demonitate publică” este prevăzută expres de reglementarea citată.

- Grila nr. 63 – au fost formulate contestații de un număr de **1 (un)** candidat.

Contestația care privește răspunsul de la lit. c) se respinge întrucât activitățile arhivistice notariale sunt de utilitate și de interes public în conformitate cu dispozițiile art. 134 din Regulamentul de aplicare al Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, iar noțiunea de „arhivă a activității notariale”, ca rezultat concret al numitei activități, este inclusă în aceasta din urmă.

- Grila nr. 64 – au fost formulate contestații de un număr de **3 (trei)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât, în conformitate cu dispozițiile art. 11 alin. (1) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, notarul public își desfășoară activitatea la sediul biroului notarial în care funcționează, iar pentru îndeplinirea obligațiilor profesionale, notarul public se poate deplasa și în afara sediului biroului notarial; prin urmare, nu se distinge în privința tipului specific de activitate pe care îl poate/nu îl poate îndeplini notarul public în afara sediului biroului notarial, în limitele competenței sale teritoriale.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât art. 18 alin. (3) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 exclude în mod expres îndeplinirea procedurii notariale succesoriale de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României.

- Grila nr. 69 – au fost formulate contestații de un număr de **84 (optzecișipatru)** candidați.

Contestațiile se admit întrucât grila excede tematicii de examen, procedura efectuării și legalizării traducerilor nefiind inclusă în tematică; pe cale de consecință, întrebarea se anulează, iar **punctajul corespunzător acestei grile se acordă tuturor candidaților, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (6) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin OMJ nr. 1727/C/2024.**

- Grila nr. 72 – au fost formulate contestații de un număr de **30 (treizeci)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât varianta trimite la autentificarea unui acord parental în materia desfacerii notariale a căsătoriei, ceea ce are drept consecință identificarea momentului autentificării acordului parental în cursul procedurii notariale a divorțului și acordă notarului exclusivitatea de instrumentare a

raportului de anchetă psihosocială, a ascultării minorului și a celorlalte elemente care sunt luate în considerare în determinarea conținutului acestui act; pe cale de consecință, notarul instrumentator al procedurii divorțului dobândește competența unică de a aprecia asupra interesului superior al minorului și de a autentifica acest acord [art. 101 alin. (2) și art. 102 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995].

- **Grila nr. 73** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât dispozițiile art. 237 alin. (2) din Regulamentul de aplicare al Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 prevăd că toate actele de procedură pentru soluționarea unei cauze succesoriale se îndeplinesc numai după înregistrarea și punerea pe rol a dosarului succesoral.

- **Grila nr. 74** – au fost formulate contestații de un număr de **28 (douăzecișiopt)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) și care susțin că acesta este greșit, se resping ca fiind fără obiect, întrucât răspunsul este indicat și în barem în același mod.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât, în temeiul art. 311 alin. (4) din Regulamentul de aplicare al Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, în ipoteza în care înscrisul este plastifiat, în încheierea de legalizare a copiei se face mențiunea corespunzătoare a acestei particularități; în ceea ce privește argumentele care vizează conținutul Legii nr. 105/2022, de modificare a Legii nr. 119/1996 a actelor de stare civilă competența de constatare a nulității actelor de stare civilă plastificate și cea de retragere a acestora din circulație este una exclusivă a ofițerului de stare civilă – art. 10 alin. (9); în plus, textul răspunsului de la lit. c) nu face trimitere la actele de stare civilă plastificate, ci, în mod generic, la orice înscrisuri plastificate.

- **Grila nr. 76** – au fost formulate contestații de un număr de **42 (patruzecișidoi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se admit întrucât conform dispozițiilor art. 50 alin. (1) lit. f) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 Colegiul director al Camerei propune Consiliului Uniunii numărul de locuri destinate dobândirii calității de notar stagiar, iar legea este prioritară tuturor reglementărilor de rang inferior.

În consecință, contestațiile se admit, iar punctajul corespunzător acestei grile se acordă numai candidaților care au indicat doar litera c) ca răspuns corect, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (7) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin OMJ nr. 1727/C/2024.

- **Grila nr. 79** – au fost formulate contestații de un număr de **70 (șaptezeci)** candidați. Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât dispozițiile art. 21 din Codul deontologic al notarilor publici din România adoptat prin Hotărârea nr. 9/2015 a congresului notarilor publici din România dispun în acest sens.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se resping întrucât textul acestui răspuns are o formulare generală și se referă la regula în materie, care este schimbarea prin concurs a sediului biroului notarial dintr-o localitate în altă localitate; or potrivit dispozițiilor art. 20 alin. (1¹) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 se pot înscrie la concursul de schimbări de sedii notarii publici în funcție la data depunerii cererii de înscriere la concurs.

- **Grila nr. 82** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. b) se resping întrucât în conformitate cu dispozițiile art. 15 lit. a) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995,

astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 301/2024, procedura succesorală notarială este de competența notarului public din biroul notarial situat în circumscripția teritorială a tribunalului în care defunctul și-a avut ultimul domiciliu.

- **Grila nr. 86** – a fost formulată o contestație de un număr de **1 (un)** candidat.

Contestația care privește răspunsul de la lit. a) se respinge întrucât încheierea finală succesorală nu este realizată prin procedura autentificării, ci în cadrul procedurii succesore conform art. 253 alin. (2) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995.

- **Grila nr. 87** – au fost formulate contestații de un număr de **36 (treizecișase)** candidați.

Contestația care privește răspunsul de la lit. c) se respinge întrucât prevederile art. 82 alin. (6) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 prevăd că notarul public, în activitatea sa, nu poate cenzura sau refuza să aplice sau să folosească în proceduri notariale o hotărâre judecătorească definitivă, indiferent de conținutul său.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se admit întrucât grila impune o limită a competenței teritoriale care nu este recunoscută de normele în vigoare, și, fără această limită, răspunsul este unul corect, deoarece notarul public se poate deplasa și în afara sediului biroului notarial, fiind ținut de o altă limită teritorială decât cea prevăzută în ipoteza răspunsului de la varianta a) (circumscripția teritorială a judecătoriei în care își desfășoară activitatea).

Pe cale de consecință, întrebarea se anulează întrucât toate cele trei variante de răspuns sunt corecte, iar punctajul corespunzător acestei grile se acordă tuturor candidaților, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (6) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin OMJ nr. 1727/C/2024.

- **Grila nr. 89** – au fost formulate contestații de un număr de **2 (doi)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât ipoteza variantei de răspuns a grilei se referă la cazul de încetare a calității de notar stagiar, iar nu la procedura de încetare a acestei calități.

- **Grila nr. 95** – a fost formulată o contestație de un număr de **1 (un)** candidat.

Contestația care privește răspunsul de la lit. a) se respinge întrucât dispozițiile art. 106 alin. (2) teza a doua din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 instituie o soluție particularizată care nu imprimă caracter facultativ procedurii citării în modalitățile enunțate, ci subliniază faptul că notarul public instrumentator aplică această variantă subsidiară de citare.

- **Grila nr. 98** – au fost formulate contestații de un număr de **11 (unsprezece)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se resping întrucât conform dispozițiilor art. 239 alin. (2) din Regulamentul de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 nu este necesar ca martorii audiați în procedura succesorală să cunoască date despre patrimoniul succesoral.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. c) se admit întrucât, pe de o parte, nu există în procedura succesorală notarială cerința expresă ca martorii să fie știutori de carte, iar, pe de altă parte, conform art. 165 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 dispozițiile legislației notariale se completează cu prevederile Codului de procedură civilă; astfel, devin aplicabile dispozițiile art. 323 alin. (1) teza finală Cod procedură civilă care conduc la concluzia că este posibilă audierea martorului neștiutor de

carte, despre faptul că acesta nu poate să semneze făcându-se mențiune în încheierea de ședință.

În consecință, contestațiile se admit, iar punctajul corespunzător acestei grile se acordă numai candidaților care au indicat atât litera b), cât și litera c) ca răspuns corect, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (7) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin OMJ nr. 1727/C/2024.

- **Grila nr. 99** – au fost formulate contestații de un număr de **94 (nouăzecișipatru)** candidați.

Contestațiile care privesc răspunsul de la lit. a) se admit întrucât în conformitate cu dispozițiile art. 107 alin. (2) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995 constatarea stării materiale este o etapă ulterioară deschiderii și vizării spre neschimbare a unui testament olograf, prezentat notarului public în cadrul unei proceduri succesorale sau găsit la inventar; astfel, constatarea stării materiale a testamentului olograf se va face ulterior primirii, la termenul stabilit pentru dezbatere.

În consecință, contestațiile se admit, iar punctajul corespunzător acestei grile se acordă numai candidaților care au indicat exclusiv litera b) ca răspuns corect, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (7) din Regulamentul pentru organizarea și desfășurarea examenului sau a concursului pentru dobândirea calității de notar stagiar, aprobat prin OMJ nr. 1727/C/2024.

Au fost luate în considerare toate cele **184 de contestații** la baremul de notare care au fost depuse în termen, inclusiv cele depuse înainte de ora zero a zilei de 12 noiembrie 2025.

Au fost respinse 2 (două) contestații depuse după împlinirea termenului, care a avut loc la ora zero a zilei de 13 noiembrie 2025.

Drept pentru care am întocmit prezentul proces-verbal în 2 (două) exemplare.

Comisia de soluționare a contestațiilor împotriva notării lucrărilor

Notar public Isache Dragoș, Președintele Comisiei

Nicolae Dragoș Ionel, reprezentantul Ministerului Justiției

Conf. univ. dr. Diaconescu Șerban, cadru didactic

Notar public Macovei Codrin

Notar public Berevoianu Radu Costin

